



Documento nº:	9ª Rodada – 1º
Revisão/Data:	06/10/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	1 de 3

## MEMÓRIA DE REUNIÃO

REUNIÃO Nº. 01 – COMISSÃO GERAL

DATA: 06/10/2023

HORA INÍCIO: 08:55

HORA TÉRMINO: 11:28

ASSUNTO: MAPA ESTRATÉGICO E DEMANDAS DE INFRAESTRUTURA

LOCAL DA REUNIÃO: SALA DO CONSUN

**PRESENTES:** (CONFORME LISTA DE PRESENTES EM ANEXO)

**PRESIDIDA POR:**

- PROF. CAUAN FERREIRA ARAÚJO – PRESIDENTE DA COMISSÃO

ELABORADA POR: Gisele da Silva Lopes dos Santos

EMITIDA EM: 06/10/2023

### 1. **Abertura:**

1.1. Aos 06 dias do mês de outubro de 2023, às 08 horas e 55 minutos, reuniram-se na sala do Consun, os membros da Comissão Geral, conforme convocação via e-mail.

### 2. **Início das proposições, informações pertinentes à pauta e discussões:**

2.1. O Presidente da Comissão iniciou dando boas-vindas e apresentou os indicadores, a partir das fichas preenchidas com as descrições. Comentou que nem todos os indicadores têm uma relação direta com a unidade, mas tem relação e por este motivo foi responsabilizado a unidade pela coleta. Informou como as fichas foram construídas, primeiramente, pela assessoria técnica, mas depois foram socializadas com as unidades para fazer o refinamento e ajustes. Cauan agradeceu a equipe técnica e os responsáveis pelas unidades por este trabalho. Como encaminhamento, informou que seriam lidos os objetivos estratégicos, seus respectivos indicadores e depois seguir para considerações a aprovações das metas pela Comissão. Iniciou apresentando o mapa estratégico, destacando as divisões, a partir das perspectivas e passando em seguida para os indicadores por objetivo estratégico. A orientação. Ponderou que foram definidas metas para os anos de 2027 e 2031 anos e a partir destas a assessoria técnica faria a projeção para os outros anos.

2.2. Professora Aldenize comentou que no PDI anterior os objetivos e indicadores foram elaborados, no entanto, não foi possível definir as metas. Aproveitou para agradecer a equipe pela metodologia adotada, pois indica um passo importante para construção do documento. Solicitou que a Comissão Geral desse um olhar especial para fazer os devidos ajustes.

2.3. O professor Cauan prosseguiu apresentando os indicadores, vinculados ao objetivo estratégico: “Contribuir para a formação de cidadãos, com ênfase na interdisciplinaridade, na interculturalidade e na indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão”, socializando as informações que as unidades enviaram para estabelecimento das metas. Comentou que algumas metas ficaram bastante desafiadoras e que precisaremos medir bastante esforços para alcançá-las.

2.4. Jéssica perguntou se as turmas noturnas e cursos noturnos seriam somente os noturnos, os cursos ofertados exclusivamente à noite.

2.5. Professora Aldenize reforçou que o curso precisa está cadastrado no e-Mec, como curso noturno.

2.6. O professor Cauan reforçou que nós ofertamos turmas especificamente noturnas e que é necessário melhorar nossos indicadores de alunos equivalente para que não tenhamos perdas financeiras.

2.7. Jéssica esclareceu, que considerando o e-MEC para coletar o indicador haveria problemas ainda mais considerando que o SIGAA não “conversa” com o e-MEC e precisamos dar um direcionamento para os professores quanto ao cadastro das turmas.

2.8. O professor Cauan passou para o segundo objetivo estratégico: “Contribuir para a formação de cidadãos, com ênfase na interdisciplinaridade, na interculturalidade e na indissociabilidade ensino-pesquisa-extensão”, apresentando em seguida os indicadores e os dados para linha de base, passados pelas unidades. Na sequência passou para o próximo objetivo: “Promover e desenvolver saberes científicos e tecnológicos em diálogo com a sociedade”. O professor Cauan comentou que para o primeiro indicador não foi enviado



Documento nº:	9ª Rodada – 1º
Revisão/Data:	06/10/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	2 de 3

## MEMÓRIA DE REUNIÃO

informações da unidade responsável, portanto, não foi possível traçar uma meta. Reforçou a importância das unidades providenciarem as informações solicitadas. Seguiu com a apresentação dos outros indicadores. Reforçou que as metas precisam ser desafiadoras.

- 2.9. Professor Celson comentou que a AIT tem um grande desafio sobre patentes e que a falta de indústrias na região é um desafio para que o indicador de patentes aumente, portanto, acha que, no momento, a meta está adequada. Sobre indicador de ações para divulgação ações para divulgação da cultura de inovação, a média é de realizar 4 ações por ano, o mesmo parâmetro para os programas. Sobre o indicador de ambientes promotores de inovação, sugere a alteração e acrescentar ambientes externos.
- 2.10. Não houve mais objeções nesse objetivo. O professor Cauan passou para a apresentação do objetivo: “Apoiar o desenvolvimento sustentável e contribuir com a redução das desigualdades na região amazônica por meio de soluções e práticas inovadoras”, apresentando, na sequência, os indicadores e as metas traçadas. Quanto a retenção e evasão comentou que temos metas desafiadoras para reduzir esses números, que no momento, estão altas. Ressaltou que é preciso criar um regimento para o prazo em que um aluno pode permanecer ativo, com vínculo de matrícula, de forma a reduzir o número de alunos trancados.
- 2.11. O Flávio comentou que será difícil fazer o cálculo do indicador de retenção, uma vez que os dados são do SIGAA não confiáveis.
- 2.12. O professor Cauan comentou que nós iremos utilizar os parâmetros do Ecograde para fazer esse cálculo.
- 2.13. Sobre o indicador de alinhamento do PPC com o PDI, Jéssica informou que 80% dos PPCs estão alinhados, devido as alterações feitas recentemente por motivo da curricularização da extensão, então, acha importante aumentar a meta para 100%.
- 2.14. Professora Aldenize lembrou que após aprovar o PDI será necessário realinhar novamente todos os PCCs ao documento.
- 2.15. Sobre o indicador de cursos de pós que aumentaram a nota na avaliação da Capes, Professor Valdiney comentou que não houve aumento de notas nos cursos de pós.
- 2.16. O professor Cauan comentou que irá verificar com a Proppit sobre a informação repassada.
- 2.17. O técnico Pétia comentou que tem dúvidas sobre as informações a serem repassadas.
- 2.18. O professor Cauan respondeu que é necessário considerar o ano, uma vez que a maior parte dos indicadores tem coleta anual.
- 2.19. O professor Celson considerou que é importante ter critérios bem estabelecidos para mensurar o indicador de componente em inovação e empreendedorismo. Verificar sobre se de fato o componente ofertado atende aos critérios que caracterizam. O professor Celson, se disponibilizou a Proen para nessa análise, caso precise.
- 2.20. A Jéssica fez uma observação sobre a importância de definir a carga horária mínima para os cursos, fazer mudanças nas matrizes dos cursos para serem mais atrativos. É um indicador importante. Comentou que tem dúvidas sobre o indicador sobre as ofertas em componentes EaD, considerando que ainda não temos a modalidade ainda. Como ficaria a coleta do indicador para o ano que vem. Ressaltou que é importante discutir porque não temos a política efetivada. Como e quem vai qualificar a inovação e o empreendedorismo, também, uma vez que não estão previstas em DCNs e precisam ser bem pensadas. A Proen defende um ponto de que o espaço para este componente é a partir da extensão.
- 2.21. Sobre a EaD, o professor Cauan informou que no primeiro ano será 0, mas que até 2025 nós iniciaríamos a oferta.
- 2.22. Sobre a retenção, o professor Marcelino reforçou, que por meio de um levantamento na Proppit, se constatou que os alunos que os alunos estão formando, em média, um ano depois do tempo previsto, no doutorando. Os discentes estão concluindo, no entanto, estão demorando o tempo de conclusão.
- 2.23. O professor Lincon disse que tinha uma dúvida sobre as projeções das metas, se



Documento nº:	9ª Rodada – 1º
Revisão/Data:	06/10/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	3 de 3

## MEMÓRIA DE REUNIÃO

eram anuais.

- 2.24. O professor Cauan esclareceu que a maioria das metas seriam anuais, mas em alguns indicadores não seria possível traçar as metas anuais, devido a periodicidade da informação.
- 2.25. Os indicadores apresentados não tiveram objeções.
- 2.26. Para o objetivo “Ampliar e consolidar as relações acadêmicas e institucionais, nacionais e internacionais”, comentou que estamos aguardando as informações para criar as metas.
- 2.27. Sobre o objetivo: Acompanhar, assistir, motivar e valorizar o corpo discente, Professor Valdomiro sugeriu uma alteração do indicador sobre combate ao racismo. Comentou que em vez de trabalhar em ações de defesas, era melhor trabalhar sobre igualdade étnico racial.
- 2.28. Professor Laurindo ressaltou que as duas coisas se complementam.
- 2.29. O professor Cauan acatou a sugestão de alteração da redação do indicar “Quantidade de eventos de combate ao racismo, preconceito, discriminação, capacitismo, LGBT fobia, misoginia e outras formas de violência na universidade”, acrescentando ações que promovam a igualdade racial.
- 2.30. O professor Valdiney fez um comentário sobre os regimentos. Os processos de elaboração foram parados, com a justificativa que era primeiro necessário atualizar o da Ufopa. Comentou que não concorda com esse critério porque as unidades já estão em funcionamento e não vê impedimento para as unidades iniciarem os seus regimentos.
- 2.31. A professora Jorgiene comentou que há uma determinação na CLN que precisa ser necessário primeiramente o da instituição. Ressaltou que há um planejamento para seguir os trabalhos, no entanto, a mão-de-obra da Comissão é pouca e isso dificulta a condução mais rápida dos trabalhos.
- 2.32. Após um breve intervalo, o professor Cauan seguiu com a apresentação dos indicadores e metas, a partir dos objetivos estratégicos, voltados para recursos financeiros e aprendizagem e crescimento.
- 2.33. Não houve objeções aos indicadores de orçamento apresentados.
- 2.34. Concluindo a apresentação de indicadores e metas, passou para a apresentação de demandas de infraestrutura, enviadas atualmente.
- 2.35. Professor Valdomiro comentou sobre os laboratórios que estavam previstos para entrega e não ainda não foram entregues.
- 2.36. O professor Cauan respondeu que as demandas já constam no documento.
- 2.37. Professor Laurindo comentou que há uma discrepância com as demandas da comissão do espaço definidas pelo ICED, com as demandas enviadas. Perguntou se ainda era possível solicitar alterações.
- 2.38. Professor Cauan sugeriu que a diretora Lademe fizesse a solicitação, via e-mail.
- 2.39. Sem mais discussões a reunião foi encerrada, às onze horas e vinte e oito minutos.

### 3. **Deliberações:**

- 3.1 As metas apresentadas foram aprovadas pela Comissão Geral.

### 4. **Encaminhamentos finais:**

- 4.1 As unidades que não enviaram as informações precisam enviar.