



Documento nº:	4ª Rodada – 1º
Revisão/Data:	18/04/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	1 de 4

MEMÓRIA DE REUNIÃO

REUNIÃO Nº. 01 – GRUPO DE TRABALHO 1 (4ª RODADA)

DATA: 03/05/2023

HORA INÍCIO: 08:32

HORA TÉRMINO: 12:23

ASSUNTO: POLÍTICAS INSTITUCIONAIS (FECHAMENTO DOS TEXTOS)

LOCAL DA REUNIÃO: SALA DO CONSUN

PRESENTES: (CONFORME LISTA DE PRESENTES EM ANEXO)

PRESIDIDA POR:

- PROF. CAUAN FERREIRA ARAÚJO – PRESIDENTE DA COMISSÃO

ELABORADA POR: Gisele da Silva Lopes dos Santos

EMITIDA EM: 18/04/2023

1. **Abertura:**

1.1. Aos 03 dias do maio de abril de 2023, às 08 horas e 32 minutos, reuniram-se na sala do Consun, os membros do Grupo de Trabalho 1, conforme convocação via e-mail.

2. **Início das proposições, informações pertinentes à pauta e discussões:**

- 2.1. Professor Cauan, presidente da Comissão Geral, fez a abertura da reunião, desejando as boas-vindas a todos e passou a fala para professora Carla.
- 2.2. A professora Carla fez os informes iniciais da Assessoria. Comentou que precisamos fazer uns ajustes no cronograma geral, com o objetivo de inserir as reuniões de fechamento dos textos. O que impactou foi que as últimas reuniões precisarão ser de 3 dias seguidos, em vez de 2. Em julho faremos uma breve parada por motivo das férias e retornaremos em agosto.
- 2.3. O professor Cauan comentou que por se tratar de questões importantes, tais como, o mapa estratégico iremos precisar de um pouco mais tempo. Comentou que os indicadores, precisam ser elaborados com bastante tempo. O objetivo é ter um indicador esforço e outro de resultado.
- 2.4. Professora Carla comentou que o cronograma geral, com as alterações já foram disponibilizados para todos.
- 2.5. A professora Solange lembrou que o dia 07 de agosto será o dia de retomada (início do período letivo) da volta dos alunos e os coordenadores precisam estar presente no campus.
- 2.6. Professor Jonas sugeriu a reunião para o dia 22 de agosto, por motivo de já ter uma reunião do Consun, por motivo da reunião do Conselho.
- 2.7. O professor Cauan comentou que é possível ajustar, ficando reagendado para o dia
- 2.8. Sobre a programação dessa semana, professora Carla comentou que hoje iremos focar no fechamento dos textos das políticas institucionais e apresentou o restante da programação, comentando sobre a apresentação do diagnóstico dos Bis e que teremos a apresentação do professor Laos.
- 2.9. Apresentou a metodologia de como o relator precisa conduzir esse momento para o fechamento dos textos, reforçando o papel do relator para tomada de decisões e observação dos comentários. Lembrou que o relator também é o responsável pela revisão geral dos textos. A ideia que a gente já tenha nessa primeira etapa o grupo formado pelo relator e pelos outros membros do grupo. Por fim, haverá a socialização dos textos para que os demais membros dos GTs possam também colaborar. O objetivo da reunião seria a de fecharmos uma primeira versão dos textos.
- 2.10. O momento ficou aberto para os grupos se reunirem e discutirem e refinarem os textos.
- 2.11. Após conclusão das discussões dos grupos, passou-se para socialização dos textos pelos grupos. O primeiro grupo a socializar foi das políticas de extensão, feito pela relatora, professora Ediene Pena. Comentou que o grupou tentou responder as perguntas sugeridas pelo grupo e que os resultados-chave estão em construção.
- 2.12. O professor Cauan pontou que a extensão pode captar recurso, portanto, sugeriu que é importante, deixar expresso no texto, o termo captação de recursos. A professora Ediene ponderou que o uso do termo “captação de recursos é sensível”, pelo fato de estarmos



Documento nº:	4ª Rodada – 1º
Revisão/Data:	18/04/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	2 de 4

MEMÓRIA DE REUNIÃO

- em um cenário público propício para conseguir recursos.
- 2.13. Professor Lincon, questionou sobre o *locus* da extensão tecnológica no PDI.
 - 2.14. Professora Ediene pontuou que é possível reorganizar o texto para deixar essa temática mais explícita.
 - 2.15. A professora Solange fez a apresentação do texto sobre a política de integração com a Educação Básica, discutida pelo seu grupo. Comentou que houve sugestão para retirada dos termos repetidos.
 - 2.16. Observou sobre os estágios pontuando que eles precisam ocorrer para além dos obrigatórios. Ampliar os estágios em todos os cursos da Ufopa com o objetivo de fortalecer a interação com a educação básica.
 - 2.17. Sobre bolsas, a professora Solange perguntou se era preciso especificar sobre as bolsas do Peex, ensino médio e se iria ser desmembrado das bolsas do PIBEX, ou seja, para colocar separados. Pontuou sobre a questão textual mesmo.
 - 2.18. Cauan sugeriu retirar o detalhamento e colocar de modo geral, sobre a oferta de bolsas para, sem especificar sobre quais as bolsas.
 - 2.19. A professora Dávia ponderou que é a primeira vez que o PIBEX aparece desvinculado do Peex o que significa que demos um passo a mais. É um ponto interessante para ser pontuado no PDI.
 - 2.20. Professor Cauan sugeriu que é importante não detalhar demais em nossos textos, a nível operacional, levando em consideração o fato de o PDI ser para 8 anos.
 - 2.21. A professora Kátia fez a apresentação do texto sobre as políticas de ensino de graduação. Comentou que o grupo sugeriu a retirada do termo “licenciatura integrada” e a redefinição do termo “campus regionais”, substituindo para “campus universitário”. Ponderou que precisa ser uma decisão do grupo, bem como, sobre a mudança do nome dos institutos de “institutos temáticos” para “unidades acadêmicas”.
 - 2.22. O professor Cauan ponderou que precisamos levar em consideração como esses termos são apresentados no Estatuto. Sobre o termo campus regionais, comentou que da forma como está passa a perspectiva não apenas pela oferta naquele município, mas na possibilidade de atender municípios ao entorno do campus.
 - 2.23. Professor Lincon pontuou sobre a inovação e disse que o grupo levou em consideração acrescentar inovação nos modelos curriculares, comentou que sentiu falta no texto das políticas de ensino de graduação.
 - 2.24. A professora Kátia comentou que ficou na dúvida se a cultura de avaliação precisa ser pontuada mesmo nas políticas de ensino de graduação. A cultura de avaliação como um todo?
 - 2.25. O professor Cauan comentou que acha que precisa conter sim.
 - 2.26. O professor Bruno fez a apresentação do texto sobre as políticas de ensino de pós-graduação. Comentou que o texto anterior estava confuso e vago e que o grupo fez mudanças em muitos pontos, praticamente construíram um texto novo. Encerrou agradecendo a participação de todos os membros do grupo.
 - 2.27. O professor Cauan pontuou aos relatores para que seguissem o mesmo modelo do parágrafo de referência como está especificando nas políticas de pesquisa. É importante mencionar as políticas nacionais norteadoras das nossas políticas. Tentar manter um padrão na escrita dos textos. Fazer referências sem muito detalhes, por exemplo, “conforme regimento de graduação vigente”.
 - 2.28. Professor Cauan agradeceu aos grupos pela construção dos textos.
 - 2.29. Sobre a criação de novos cursos, professora Carla apresentou quais são as informações necessárias para solicitação desses novos cursos.
 - 2.30. Professor Cauan reforçou sobre a importância de um esboço com as principais informações de viabilidade para oferta de novos cursos.
 - 2.31. Professora Lademe comentou que no ICED alguns cursos já até se adiantaram na construção dos PPCs e se em vez de apresentar as informações solicitadas ou somente o



Documento nº:	4ª Rodada – 1º
Revisão/Data:	18/04/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	3 de 4

MEMÓRIA DE REUNIÃO

PPC.

- 2.32. Professor Cauan pontou sobre mantermos um padrão nos textos.
- 2.33. Professor Thiago comentou sobre o curto do prazo do PDI para conseguir preencher todas as informações necessárias solicitadas e se não era possível fazer uma construção mais simplificada.
- 2.34. Professor Cauan comentou que não é necessário é uma minuta de PCC e sim um esboço, com informações para ter uma base do que se precisa para implantação desses cursos. Sobre gerar expectativas comentou que é normal, mas precisamos ter uma base racional e orçamentária para abertura dos cursos que pretendemos.
- 2.35. Professora Solange sugeriu, para facilitar na construção, de criar matrizes por eixos temáticos de formação e não por disciplinas a ser ofertadas.
- 2.36. Professor Cauan reforçou que é preciso ter elementos mínimos para fazer uma conta razoável. Tem que ter o mínimo de informações, ponderou que é um esforço mínimo.
- 2.37. A professora Lademe comentou que é interessante que os cursos que pretendem ser implantados virem com as devidas justificativas para implantação. Outra sugestão, na linha do comentário de professor Thiago, seria de adiar o prazo para entrega. Ter um pouco mais tempo para os institutos entregarem suas propostas.
- 2.38. Professor Thiago comentou sobre não construirmos PPCs a “toque de caixa”, são documentos que dão trabalho e precisam ser bem construídos e não de qualquer jeito.
- 2.39. O professor Lincon comentou que algo detalhado não é possível, mas há necessidade de um esboço com evidências que o curso é necessário, comungando com a fala da professora Lademe.
- 2.40. A professora Solange comentou sobre não cometermos os mesmos erros do PDI anterior que não teve a preocupação citar várias propostas de implantação de novos cursos sem serem pensados e nem verificadas a viabilidade. Alguns cursos já estão desenhados e irão aparecer, mas é preciso pensar em situações mínimas para oferta desses cursos.
- 2.41. O professor Cauan comentou que é preciso ter elementos para pensar em viabilidade de oferta de cursos. A Proplan precisa dessas informações e a intenção não é de dificultar o processo. É importante o esforço, mesmo que ampliemos o prazo.
- 2.42. A professora Elaine perguntou se foi feito um estudo sobre os cursos que foram sugeridos no PDI atual, se há intenção de ainda serem ser ofertados e precisamos pensar.
- 2.43. A professora Lademe questionou sobre a Metodologia para inclusão ou não dos cursos, por isso a importância de estar clara a justificativa para criação desse novo curso. Questionou sobre quais seriam os nossos critérios, enquanto comissão, de inclusão ou não de novos cursos.
- 2.44. O professor Cauan ponderou sobre a aplicação de recursos. Havendo recursos para oferta o curso deve entrar como proposta. Comentou que é difícil esse momento de priorização. É preciso ter dados para tomada de decisões. Depende da demanda de recursos para implantação dos cursos.
- 2.45. A professora Kátia lembrou que no PDI anterior houve uma exigência muito alta de cursos, no entanto, alguns sem critérios, somente no “achismo”. Ponderou que a Proplan está exigindo o mínimo do que iremos precisar para ofertar novos cursos. É essencial ter um documento para definir.
- 2.46. Professor Bruno manifestou uma preocupação que o incomoda que é o de falar da criação de novos cursos sem avaliar os nossos cursos atuais. Questionou sobre qual o momento vamos discutir sobre as necessidades dos cursos já existentes? São coisas que precisamos pensar no que já temos.
- 2.47. Sem mais falas, o professor Cauan encerrou a reunião às 12 horas e vinte e três minutos.

3. Deliberações:

- 3.1 Troca da reunião do dia 07 de agosto para o dia 22 de agosto.
- 3.2 Os relatores terão o prazo até 10 de maio para entregar os textos revisados.



Documento nº:	4ª Rodada – 1º
Revisão/Data:	18/04/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	4 de 4

MEMÓRIA DE REUNIÃO

4. **Encaminhamentos finais:**

4.1. Não houve encaminhamentos.