



Documento nº:	6ª Rodada – 3º
Revisão/Data:	30/05/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	1 de 3

MEMÓRIA DE REUNIÃO

REUNIÃO Nº. 01 – COMISSÃO GERAL

DATA: 29/06/2023

HORA INÍCIO: 14:40

HORA TÉRMINO: 16:50

ASSUNTO: EXPANSÃO DE INFRAESTRUTURA FÍSICA

LOCAL DA REUNIÃO: SALA DO CONSUN

PRESENTES: (CONFORME LISTA DE PRESENTES EM ANEXO)

PRESIDIDA POR:

- PROF. CAUAN FERREIRA ARAÚJO – PRESIDENTE DA COMISSÃO

ELABORADA POR: Gisele da Silva Lopes dos Santos

EMITIDA EM: 17/05/2023

1. Abertura:

1.1. Aos 29 dias do mês de junho de 2023, às 14 horas 52 e minutos, reuniram-se na sala do Consun, os membros da Comissão Geral, conforme convocação via e-mail.

2. Início das proposições, informações pertinentes à pauta e discussões:

2.1. Professor Cauan iniciou a reunião informando que a temática a ser discutida seria sobre expansão da infraestrutura física. Comentou que o primeiro ponto seria sobre a criação de novos institutos e que havia uma proposta do IEG em desmembrar o IEG em dois: o IEC e ou IGEO.

2.2. Professora Dávia comentou que acha interessante essa proposta, visando a ampliação da Ufopa.

2.3. Professora Lademe fez uma reflexão sobre os tamanhos dos institutos e citou como exemplo, o ICED, como um instituto grande em termos de quantidade de cursos e pessoas. Enfatizou que a instituição precisa pensar sobre a situação do ICED e verificar a viabilidade de ter um segundo diretor, considerando a quantidade de pessoas, de cursos, de demandas. Considera que há um desequilíbrio se comparado com os outros institutos.

2.4. Professor Lincon reforçou sobre a proposta de divisão do IEG, ressaltando que já é uma discussão que vem desde o PDI atual. Pontou que no momento estão fazendo um estudo de viabilidade.

2.5. Professora Marcella comentando sobre as FGs, ponderou que precisamos lembrar dos servidores que trabalham na administração, inclusive os coordenadores de curso. É importante pensar nesses casos.

2.6. Professora Jorgiene lembrou que haver propostas de modificações da estrutura organizacional é necessário está no Regimento Geral.

2.7. Professor Lincon perguntou sobre a criação de novas FGs, onde nascem.

2.8. Professor Waldiney comentou que essas determinações nascem nas discussões no Consun.

2.9. Professora Lademe enfatizou que se achamos viável a divisão ou criação de novos institutos, o que precisamos é decidir o que queremos e amarrar no PDI e depois verificaremos a viabilidade financeira.

2.10. Professora Marcella reforçou sobre a criação do laboratório do campus que é de extrema importância para o desenvolvimento dos cursos.

2.11. Professor Waldiney sugeriu a criação de um prédio para a pós-graduação e para as unidades acadêmicas.

2.12. Sobre infraestrutura física, professor Cauan comentou que achava que o curso de medicina exigia mais infraestrutura. Imaginava uma demanda muito maior.

2.13. Professor Cauan comentou que as propostas são de ampliação dos BMT 3 e até mesmo o 4. Questionou sobre qual a necessidade de ter um prédio somente da pós, se podemos ter esse espaço integrado com outras unidades.

2.14. Professora Andrea, partindo do que foi discutido comentou que estamos pensando em ampliação do número de laboratórios, no entanto, as demandas da Ufopa vão muito além. Alguns institutos ainda precisam de espaços básicos para realização de suas atividades.

2.15. Andrea comentou que precisamos pensar nos espaços dos institutos que vieram por



Documento nº:	6ª Rodada – 3º
Revisão/Data:	30/05/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	2 de 3

MEMÓRIA DE REUNIÃO

- último para o Tapajós. É importante pensar em um processo de expansão de infraestrutura física.
- 2.16. Professor Cauan comentou que precisamos de informações para poder fechar o planejamento. Todos os institutos podem fazer suas demandas, mas faremos um momento de análise para verificação de viabilidade. A intensão é termos uma estimativa do que precisamos.
 - 2.17. Glemerson, da Sinfra, comentou que a previsão para entrega do BMT 3 é para 2025 e que podemos incluir demandas do PDI para o BMT 4. Sobre o nome de galpão de laboratórios respondeu que é um nome adequado para laboratórios específicos para atividades que fazem barulhos, como retíficas, entre outros.
 - 2.18. Professora Ana Sarmiento sugeriu o nome para Galpão/Complexo de Laboratórios.
 - 2.19. Professor Lincon corroborou que se tratam de laboratórios “sujos” por motivo de serem específicos para práticas de atividades com ruídos altos ou que resultam em poeira, ou outros resíduos que geram resíduos.
 - 2.20. Professora Jorgiene ponderou que é preciso trabalhar com projeções concretas, números de alunos x quantidade de salas x quantidade de laboratórios. Reforçou todas as decisões que são tomadas no PDI perpassam pelas aprovações de todos e que nada é feito a revelia.
 - 2.21. Professor Waldiney pediu mais esclarecimentos sobre a metodologia a ser adotada para as demandas de novos espaços na Ufopa.
 - 2.22. Professor Cauan comentou que a metodologia deve ser semelhante a que foi feita com os cursos, reforçando que não há como ser muito detalhada. As demandas precisam ser informadas para que posteriormente seja feito o estudo de viabilidade, analisando, a partir dos cenários restritivo e expansivo.
 - 2.23. Sobre os museus, professor Bruno pediu para lembrar das coleções científicas que são quatro. Coleções estas que exigem um espaço adequado que precisa ser pensado.
 - 2.24. Professora Andrea entende que Ufopa “é uma coisa só” e que não precisamos diferenciar a sede dos campi. Fez uma reflexão sobre o crescimento da Ufopa, que na em sua concepção foi pensada primeiramente na expansão humana, mas hoje é preciso pensar no crescimento como um todo, mas um crescimento de qualidade.
 - 2.25. Professora Dávia, corroborando com o professor Bruno, sobre as coleções que são de grande importância e precisam de um espaço adequado. A Ufopa precisa acolher essas coleções que vem da sociedade.
 - 2.26. Professora Lademe perguntou sobre o prazo para preenchimento dos formulários. Sugerindo uma prorrogação para que as demandas venham dos cursos e verificação do que é prioridade e também de oferta de novos cursos. Considera o tempo muito curto.
 - 2.27. Professor Cauan comentou que é importante reduzir o escopo. O PDI exige uma visão mais macro. Solicitar questões pontuais, sobre quais espaços estão previstos nos PPCs que ainda não foram atendidos.
 - 2.28. Professora Aldenize ressaltou que precisamos ter no PDI o que queremos em médio e longo prazo, os detalhamentos serão realizados em 2024, com conversas com cada instituto. Essas discussões são principalmente para que cada instituto tenha suas listas de espaços que precisam, considerando que não será possível o atendimento de todos. Vejo que há uma grande demanda em consolidação dos laboratórios. É preciso ter um desenho para cada instituto de forma precisa, mas há uma dificuldade grande para esse alinhamento. Há uma discussão para que seja mais aproximada para as necessidades de cada unidade.
 - 2.29. Professora Ana Maria comentou que todas as vezes que se trata de espaços a tendência é gerar essas discussões porque ainda não conseguimos adequar nossos espaços. Sobre o tempo dado pela Proplan comentou que aparentemente o que consideramos muito tempo, não é levado em consideração a quantidade de demandas que um diretor de unidade tem para resolver.
 - 2.30. Professor Cauan apresentou o formulário para preenchimento das demandas de infraestrutura.



Documento nº:	6ª Rodada – 3º
Revisão/Data:	30/05/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	3 de 3

MEMÓRIA DE REUNIÃO

- 2.31. Professora Aldenize sugeriu a verificação dos relatórios de avaliação do MEC que já trazem algum apontamento sobre nossas necessidades de infraestrutura física.
- 2.32. Professor Cauan fez uma breve apresentação dos painéis que já foram produzidos para o PDI.
- 2.33. Kátia comentou que a Sifra precisa ter um local oficial para cadastro dos laboratórios. Cadastrar no módulo pesquisa, no SIGAA.
- 2.34. Bruno comentou que já iniciaram essa movimentação nos institutos para cadastro.
- 2.35. Cauan também apresentou sobre demandas de técnicos para laboratórios novos e técnicos para laboratórios existentes.
- 2.36. Carla, menciona que já foi realizado o detalhamento de docentes por curso e próximo passo será um detalhamento por subárea e assim possibilitará o mapeamento de docentes por instituto.
- 2.37. Sem mais considerações, professor Cauan encerrou a reunião às dezesseis horas e cinquenta minutos.

3. **Deliberações:**

4. A data para o preenchimento dos formulários ficou até o dia 07 de julho.

4. **Encaminhamentos finais:**

- 3.1 As discussões dos objetivos ficaram de ser concluídas no turno da tarde.