



Documento nº:	Rodada 1 – 2º turno
Revisão/Data:	10/02/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	1 de 3

MEMÓRIA DE REUNIÃO

RODADA 01 REUNIÃO Nº. 02 – COMISSÃO GERAL

DATA: 08/03/2023

HORA INÍCIO: 14:32

HORA TÉRMINO: 18:12

ASSUNTO: APRESENTAÇÃO DA AVALIAÇÃO DO PDI ATUAL E CONTRIBUIÇÕES DA SOCIEDADE
ELABORAÇÃO DO PDI – MISSÃO, VISÃO E VALORES LOCAL DA REUNIÃO: SALA 447

PRESENTES:

PRESIDIDA POR:

- PROF. CAUAN FERREIRA ARAÚJO – PRESIDENTE DA COMISSÃO

ELABORADA POR: Leidiane Fátima do Carmo

EMITIDA EM:

1. **Abertura:**

1.1. Aos 08 dias do mês de março de 2023, às 14 horas e 32 minutos, reuniram-se na sala 447, os membros da Comissão Geral do 2024-2031 se reuniram, conforme convocação via e-mail e retorno, via WhatsApp, para apresentação da avaliação do PDI atual, resultado do formulário de expectativas e iniciar o processo de elaboração do novo PDI, com a definição da missão, visão e valores.

2. **Início das proposições, informações pertinentes à pauta e discussões:**

- 2.1. Deu-se início à reunião pelo prof. Cauan, pró-reitor de desenvolvimento institucional e presidente da Comissão, dando boa tarde e iniciando os trabalhos com a apresentação do vídeo Institucional de lançamento da campanha do novo PDI. Em seguida, parabenizou a equipe da Assessoria técnica e a equipe de comunicação da Ufopa.
- 2.2. O professor Cauan iniciou a apresentação da missão, visão e valores, presentes no planejamento estratégico atual. Apontou também como esses objetivos estão presentes no contexto atual da Instituição. Indagou sobre o porquê é preciso planejar e apontou os passos que serão necessários seguir para alcançar esse planejamento.
- 2.3. O professor indicou alguns cursos da Enap que poderão nortear e direcionar o planejamento, por possuir muitas ferramentas modernas voltadas ao setor público.
- 2.4. Continuou a apresentação conceituando e identificando as características da missão, visão e valores. Identificou as competências de cada item. Enfatizou a importância de se manter, a longo prazo, a missão institucional. Destacou que a visão é o que queremos ser em prazo determinado, ou seja, até 2031, com definições de atuação nesse horizonte temporal. Sabendo que a missão e a visão precisam alcançar um resultado é necessário ter os objetivos estratégicos que desmembrará em: resultado chave, indicadores e metas. Nos casos dos valores, em entende-se que poderá ser revisado suas definições.
- 2.5. O professor Cauan abriu para as falas.
- 2.6. A professora Ediene apontou uma sugestão sobre a missão atual, pois a considera muito técnica. Sugeriu a seguinte redação: “produção de conhecimento de forma dialógica, a partir da indissociabilidade entre ensino pesquisa e extensão contribuindo para a cidadania, inovação, artes e desenvolvimento na Amazônia” pela própria natureza da Universidade.
- 2.7. A professora Jorgiene apontou que poderia permanecer a missão que está, pois é preciso apresentar a missão e seus impactos. Questionou ainda a palavra “artes” por não fazer parte das atividades presentes na Instituição. Ponderou que a missão é reduzida, porém traz os elementos técnicos do planejamento.
- 2.8. O professor Luamim destacou os objetivos da missão de algumas universidades e questionou se existe alguma identificação nesse conceito que identifica a especialidade de cada Instituição
- 2.9. A professora Andrea conceituou a palavra “desenvolvimento” para além do econômico, social, ambiental, cultural, entre outras, pois se desenvolvimento é composto por estas diversas definições, uma delas a cultura, então necessariamente entraria também a questão da Artes.



Documento nº:	Rodada 1 – 2º turno
Revisão/Data:	10/02/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	2 de 3

MEMÓRIA DE REUNIÃO

- 2.10. O professor Laurindo conceituou a palavra desenvolvimento a partir da visão de um historiador, que é preciso definir esse desenvolvimento referenciando qual desenvolvimento queremos. É importante trazer a para missão a perspectiva e o diálogo com os conhecimentos tradicionais, contribuindo para o desenvolvimento social da Amazônia.
- 2.11. O professor Amadeu apresentou algumas referências sobre o desenvolvimento sob uma lógica capitalista, ponderou que é preciso pensar o desenvolvimento para além do conceito econômico e que venha oferecer bem-estar ao cidadão e o desenvolvimento sustentável.
- 2.12. O professor Cauan ponderou que a missão contempla o entendimento geral e não necessariamente é preciso descrever tudo que nos identifica, pois está contemplado no conjunto entre missão, visão e valores.
- 2.13. O professor Alan ressaltou que as contribuições trazidas por outras universidades são interessantes e é preciso levar em consideração. Outra questão é sobre a comunidade externa. Dito isso, indagou se é possível repensar essa missão juntamente com a comunidade externa ou é preciso defini-la internamente.
- 2.14. O professor Cauan reforçou a metodologia está embasada no planejamento estratégico, e que a sociedade será incluída no processo em etapas específicas.
- 2.15. A professora Jorgiene ressaltou a importância de seguir os conceitos de planejamento. Ponderou ainda que os questionamentos estão sendo direcionados para o alcance da visão.
- 2.16. A professora Aldenize parabenizou as reflexões que estão sendo apontadas. Resaltou a importância de se considerar alguns indicadores de desenvolvimento econômico, saúde, inovações, entre outros, da nossa região, para aproximarmos o público-alvo. Lembrou ainda que poderão ser feitos ajustes no final do processo. Resaltou que é preciso cumprir todas as etapas, de forma pragmática, para compor o PDI de forma completa, contendo todos os elementos necessários para conclusão do documento. Salientou a importância de alinhar essas alterações nos PPCs dos cursos.
- 2.17. O professor Laurindo sugeriu especificar que tipo de desenvolvimento queremos, pois, a palavra solta está complexa.
- 2.18. O Técnico Pétia observou que a construção da missão envolveu diversas categorias. Ela precisa ser concisa. Faltou identificar que tipo de desenvolvimento queremos. Resaltou a importância de ser preciso nas definições.
- 2.19. Foram apresentadas algumas propostas para ser votadas.
- 2.20. A professora Solange apontou a contemplação da proposta dos professores Jorgiene e Laurindo para reflexão.
- 2.21. Quanto a proposta apresentada pela professora Lademe, o professor Laurindo ponderou que se sente contemplado.
- 2.22. Foi sugerido pelo professor Lincon primeiramente votar se muda ou não a missão.
- 2.23. Houve a votação para permanecer ou não com a definição da missão
- 2.24. Na votação optou-se pela permanência da missão atual, no total de 27 a favor da manutenção e 5 contrários.
- 2.25. Após a votação da permanência da missão Institucional, o professor Cauan apresentou o conceito de visão e identificou algumas observações que nortearão a reformulação ou revisão/alteração da visão Institucional e abriu para inscrição das falas
- 2.26. O professor Amadeu identificou que a “formação do cidadão” presente na visão Institucional está de forma mecânica, é preciso considerar diversos aspectos da formação do cidadão como por exemplo, a troca de conhecimentos específicos, pois o sujeito está em processo de formação. Sugeriu que seja alterado para formação da cidadania.
- 2.27. A professora Aldenize considera a importância de se considerar uma sociedade desigual, não apenas nos aspectos econômico, mas em todo aspecto colonial, desconstruindo a visão de região não desenvolvida. Acrescentou ainda que o Estado deveria considerar suas ações/investimentos nos aspectos de investimento, sem algum tipo de diferencial, ou seja, é preciso se posicionar sobre essas desigualdades do Estado para a nossa Universidade e nossa região com olhar diferenciado.



Documento nº:	Rodada 1 – 2º turno
Revisão/Data:	10/02/2023
Aprovado por:	Carla Paxiuba
Página:	3 de 3

MEMÓRIA DE REUNIÃO

- 2.28. A professora Jorgiene leu um conceito considerado importante para a missão, identificando algumas palavras chaves para compor a visão.
 - 2.29. Professora Solange questionou se a equipe está anotando as propostas.
 - 2.30. O professor Flávio apresentou uma proposta de visão.
 - 2.31. Professora Andréa comentou que concorda em fazer alterações na visão, ponderando a questão de que temos que pensar no que é executável, apresentando ao final sua proposta de visão e marcando o território das desigualdades, mencionado pelo professor Laurindo.
 - 2.32. Professor Amadeu comentou que é importante considerar a diversidade e a Ufopa está instalada em uma região rica em povos diversos. Considerar o conceito de pobreza na Amazônia.
 - 2.33. Jéssica comentou sobre manter o termo interdisciplinaridade como referência em nossos textos do PDI e que estamos nos distanciando da questão interdisciplinar.
 - 2.34. Professor Laurindo lançou uma contraproposta para alteração da proposta apresentada pela professora Andréa.
 - 2.35. Professor Cuan contribuiu sobre a interdisciplinaridade destacando que nos BIs a interdisciplinaridade é um ponto chave. Outro ponto que precisa ser olhado é pensar se estamos fazendo pesquisa interdisciplinar. Ponderou sobre manter a interdisciplinaridade como aspecto importante em nossas discussões.
 - 2.36. Professora Jorgiene, analisando as duas propostas, sugeriu a modificação mesclando ideias das duas a fim de estruturar uma terceira.
 - 2.37. Professor Cauan comentou sobre a necessidade de abarcar na nossa visão nossa área de abrangência.
 - 2.38. Professor Laurindo ponderou sobre a necessidade de reduzir a quantidade de verbos na proposta para o a redação ficar mais clara.
 - 2.39. Professora Aldenize sugeriu reduzir o texto para ficar menos redundante.
 - 2.40. Professora Solange comentou sobre a inclusão do termo “excelência”, pensando no fato que a universidade terá um papel ousado para cumprir.
 - 2.41. Professora Lademe comentou a importância de pensarmos em um horizonte de 8 anos e que uma visão muito ousada fica difícil de perseguir.
 - 2.42. Professor Valdiney ponderou sobre a necessidade de buscarmos um reconhecimento internacional.
 - 2.43. Professora Jorgiene defendeu a permanência da palavra internacional e substituir a palavra “ser excelência” por “avançar”.
 - 2.44. Professor Amadeu também defendeu sobre a retirada do termo “excelência”.
 - 2.45. Professora Aldenize ponderou sobre o peso de cada palavra mencionada na proposta de visão, no sentido do que a Ufopa precisaria fazer para o alcance de sua visão, no que se refere a mudanças pedagógicas e administrativas. Questionou se nós estaríamos preparados para alcançar a tão sonhada mobilidade e quais seriam os passos realistas que precisamos trilhar para avançar na internacionalização.
3. **Deliberações:**
 - 3.1. Manter a mesma missão do PDI vigente.
 4. **Encaminhamentos finais:**
 - 4.1. Concluir com as discussões sobre a visão no dia seguinte.